

Cipolletti, 14 de octubre de 2021.

AUTOS Y VISTOS: Para dictar sentencia en esta causa caratulada: "R.S.A S/ LEY 26485 - VIOLENCIA CONTRA LA MUJER (f)" (Expte. N°18020); de los que, RESULTA:

Que conforme surge de los autos caratulados: "R.S.A s/ HOMOLOGACIÓN DE CONVENIO" (Expediente N° 14487) que tramitan por ante este Tribunal, el día 27/07/2021 16:37:18 Dra. Steinbruch presenta en Seón una nueva planilla de liquidación readecuada en concepto de alimentos adeudados por el alimentante (por los meses de: Agosto de 2019 a Marzo 2021). La misma asciende a la suma de PESOS TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS VEINTISEIS CON 44/100 CENTAVOS (\$ 367.726,44).

Manifiesta que realiza una nueva liquidación, toda vez que la anterior se realizó sobre la base de recibos de haberes apócrifos, que fueron entregados por el Sr. N.. Que la falsedad en la documentación, la advirtió, con estupor, al cotejar dichos recibos con los acompañados en autos el 11/06/21, por la empleadora Tuboscope. Que a partir de agosto/2019, fecha en que el alimentante comenzó a adulterar los recibos, vulneró sistemáticamente los derechos alimentarios de su hijo. Que al momento de trasladarle la liquidación practicada por esta parte, el Sr. N. no enmendó su conducta, sino lo que es peor aún, ratificó su proceder ilícito en perjuicio de los derechos de M. , al consentirla a sabiendas de que la misma estaba confeccionada sobre la base de datos falsos. En razón de lo manifestado, practica nueva liquidación en base a los recibos de haberes acompañados en autos por la empleadora.

En los autos de referencia se ordenó correr traslado a la contraria, por lo que el día: 02/08/2021 a las 17:21:24 hs. se presenta en Seón el Dr. Rafael Cuchinelli, en carácter de apoderado del demandado y contesta el mismo.

El demandado, en su contestación, en relación al punto I: Rechaza que la planilla de liquidación practicada por la actora, se haya realizado teniendo como base recibos apócrifos. Niega por no constarle que esta parte haya realizado adulteración alguna de los recibos de haberes. Manifiesta que lo real y cierto es que la actora practicó una planilla de liquidación de alimentos adeudados de los meses Febrero 2020, Junio 2020, Agosto 2020 a Marzo 2021, la cual fue consentida por el presentante, y aprobada por V.S a en fecha 8/06/2021. Respecto al punto II, rechaza la planilla de alimentos practicada por la actora toda vez que en dicha liquidación se incluyeron períodos ya aprobados por V.S y pagados por esta parte. Es decir, la Sra. R.S. Anuevamente practica liquidación sobre los períodos Febrero 2020, Junio 2020, Agosto 2020 a Marzo 2021; los cuales ya fueron consentidos y aprobados por v.S. La Sra. R.S. Aya practicó voluntariamente una planilla de liquidación sobre los meses indicados, por ello mal puede luego de aprobada por v.s y abonada por esta parte, indicar que la misma contiene error, mas aún sin siquiera acreditar mínimamente tal situación. Sostiene que la actora previo a practicar la liquidación aprobada en autos, solicitó a V.S que libre oficio a la empleadora de su representado para que remita copia de los recibos de haberes; y en vez de esperar se agreguen tales instrumentos, la Sra. R.S. Apracticó de igual modo una liquidación, reiterando que, siendo que la misma fue consentida por esta parte y

aprobada por V.S; debe estarse a la teoría de los actos propios. Asimismo practica liquidación por los meses de: Agosto de 2019 a enero de 2020, desde marzo de 2020 a mayo de 2020, julio de 2020 y abril y mayo de 2021. La misma asciende a la suma de \$ 121.703,24.

El día 09/08/2021 13:59:52 hs. la Dra.STEINBRUCH, GLENDA contesta el traslado de la impugnación solicitando se rechace la impugnación de planilla formulada por el Sr. N., con expresa imposición de costas, en base a las siguientes consideraciones de hecho y derecho. II.- Conforme surge de las capturas de pantalla que acompañó, el Sr. N. le enviaba los recibos de haberes por WhatsApp. Asimismo, a pedido de la actora, entregó recibos en mano, en formato papel. Por lo tanto, mal puede desconocer la adulteración de dichos documentos. Señala que en las capturas de pantalla acompañadas, se logra visualizar que los recibos de haberes están abiertos con el programa Adobe Acrobat Reader, un software que permite editar/modificar archivos PDF. Como oportunamente manifestara, la falsedad en la documentación, recién se advirtió al cotejar dichos recibos con los acompañados en autos el 11/06/21, por la empleadora Tuboscope. Jamás pensó que el padre de M. , podía llegar a defraudar la confianza de ella de esa manera y menos aún, que podría actuar en detrimento de los derechos alimentarios de su hijo; pero lo hizo. A sabiendas que la liquidación primigenia estaba calculada con la información errónea por él brindada, la consintió, claramente para pagar menos de lo acordado. Por ello, si bien se aprobó la liquidación, reitera que se hizo sobre la base de documentación espuria y viciando la voluntad de la presentante. El Sr. N. no desconoce que mintió sobre sus reales ingresos, ni que abonó importes inferiores a los acordados. Es más, el reconocimiento implícito de tales hechos, surge de su incongruente presentación, ya que, si bien niega que adulteró los recibos, practica planilla por aquellos periodos que no integraron la primera liquidación y tomando como base los ingresos calculados por esta parte. Su conducta errática es evidente. A diferencia de lo expresado por el alimentante, no era obligación de la suscripta esperar a que se acompañaran los recibos en autos ni acreditar la situación, sino que, por el contrario, él tenía la obligación de aportar los recibos fidedignos para el cálculo, pues, la carga de la prueba recae en la persona quien esté en mejores condiciones de probar (art. 710 CPCyCN; arts. 59 y 60 del CPF). Es decir, en lugar de consentir la planilla, debió corregir su conducta fraudulenta e informar sus reales ingresos para efectuar el cálculo correcto. A todo evento, es necesario aclarar que la providencia que aprueba la liquidación, no hace cosa juzgada en sentido material. Entiende pacíficamente la jurisprudencia, que el hecho de que la liquidación sea consentida por las partes no obliga al magistrado a obrar en sentido determinado. No cabe argumentar sobre la preclusión del derecho, frente al deber de los jueces de otorgar primacía a la verdad jurídica objetiva, toda vez que la aprobación de las liquidaciones sólo procede en cuanto hubiere lugar por derecho, excediendo los límites de la razonabilidad pretender extender el resultado de una liquidación obtenida sobre la base de datos falsos.

En dichos autos, y en virtud de las constancias que surgen emergentes de las presentaciones realizadas por ambas partes, el día 11 de agosto se ordenó de oficio la formación del presente INCIDENTE por

pieza separada, encausado bajo los términos de la Ley Nro. 26485 (VIOLENCIA DE GENERO en su modalidad ECONOMICA).

El día 26/08/2021 se dictó sentencia en los autos referidos, rechazando la impugnación presentada por el alimentante y resolviendo: APROBAR la planilla de liquidación readecuada y practicada por la parte actora determinando que la deuda alimentaria que debe abonar el Sr. N. es de \$ 272.703,46.

El día 17/08/2021 Se corre traslado del inicio de las actuaciones a ambas partes.

El día 23/08/2021 21:57:52 mediante presentación formulada por la Dra. STEINBRUCH, GLENDA, la Sra. R.S.A R.S.Ase hace presente en estas actuaciones y contesta el traslado que le fuera notificado en fecha 8/09/2021, ratificando lo manifestado en las piezas procesales del expediente R.S.A S/ HOMOLOGACION DE CONVENIO CEJUME. EXPTE. 14487, que dan sustento a la formación del presente incidente. Asimismo los efectos probatorios se ofrecen los siguientes expedientes judiciales, todos ellos en trámite por ante este mismo Juzgado: 1) "R.S.A S/ HOMOLOGACION DE CONVENIO CEJUME" Expte. 14487. 2) "N. MARIO ANDRES C/ R.S.A S/ LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONVIVENCIAL" Expte. 17504. 3) "N. MARIO ANDRES S/ HOMOLOGACION DE CONVENIO CEJUME" Expte. 16338. 4) "R.S.A C/ N. MARIO ANDRES S/ ATRIBUCION DEL HOGAR CONYUGAL" Expte. N° 17718.

El día 31/08/2021 se presenta el DR. Rafael Cuchinelli en carácter de gestor procesal del sr. N. (actuación ratificada el día 15/09/2021), y rechaza el inicio del presente incidente de denuncia de violencia de genero en los terminos de la ley 26485. Destaca que el presente incidente se forma a partir de la presentacion del escrito de fecha 27/07/2021, de la Sra. Ramos, en los autos R.S.A S/ HOMOLOGACION DE CONVENIO CEJUME, EXPTE 14487, en el cual procede a readecuar planilla de liquidación de alimentos, aduciendo que fue inducida al error, en el "supuesto" hecho que esta parte le hizo entrega de recibos de haberes adulterados y/o apócrifos. Que la Sra. Ramos, solo hizo "MANIFESTACION" a que practicó planilla de liquidación bajo ese precepto, pero nada aportó a fin abonar esa postura; y "NO" realizó denuncia alguna; siendo V.S quien suple la deficiente presentacion de la contraria. Sostiene que tal como nuestro código de rito lo impone, la parte al momento de poner algo en conocimiento del juez, debe de presentar cuanta prueba haga a su derecho, pues luego de ese momento, tal prueba no puede y no debe ser admitida por la judicatura, justamente porque existen momentos procesales para la presentacion de la prueba que hace al derecho de la parte. Asimismo resulta que en lo autos ya indicados, recayó una sentencia judicial, la cual fue abonada por esta parte, en consecuencia existiendo cosa juzgada formal y material, por ello mal puede ahora iniciar un incidente de violencia de genero de la modalidad económica, por una cuestión ya juzgada.

El día 16/09/2021 pasan las presentes actuaciones a despacho a resolver.

Y CONSIDERANDO:

Que conforme ha quedado determinada la situación, conforme los hechos expuestos, corresponde ahora analizarla a la luz de la normativa aplicable, con un claro enfoque de perspectiva de género.

-ANTECEDENTES DEL CASO:

De los autos caratulados: "R.S.A s/ HOMOLOGACIÓN DE CONVENIO" (Expediente N° 14487) que tramitan por ante este Tribunal el día 26/08/2021 se dictó sentencia de la que surge que: "...encuentro que, de las dos partes involucradas: actora y demandada, no cabe duda alguna que era a la actora a quien le resultaba más difícil obtener los datos del alimentante (en el caso sus recibos de haberes mensuales) para efectuar la planilla de liquidación en forma correcta. Así es que la actitud procesal que ha asumido el alimentante durante el transcurso del presente proceso se encuentra en pugna con los deberes procesales antes mencionados, toda vez que habiendo sido notificado del traslado de la planilla practicada el día 15/04/2021, sin embargo y a sabiendas que era incorrecta -por no corresponderse con sus verdaderos ingresos (de más está decir que en dicho momento era él quien tenía pleno conocimiento de la verdadera información),- lejos de informarlo, nada dijo al respecto limitándose únicamente a prestar conformidad con la misma; y una vez que la actora advierte la inexactitud de los cálculos por adulteración de sus haberes y practica una nueva liquidación ajustada (ahora) a los ingresos reales del alimentante, el Sr. N., en lugar de asumir su flagrante error, se opone manifestando simplemente que: "la actora en vez de esperar se agreguen tales instrumentos, practicó de igual modo una liquidación". Cabe recordar en este punto que la Exma. Cámara de Apelaciones de esta ciudad ha dicho: " Es quien impugna y pone en duda la certeza de los datos sobre los cuales se practicó la planilla," quien carga con el interés procesal de desvirtuarlo" y no lo ha hecho. Reiteradamente se ha pronunciado este Cuerpo respecto de que no son suficientes los meros enunciados o la sola mención de la disconformidad con el fallo, sino que es necesaria una crítica concreta y razonada del decisorio atacado.(S.L.A. C/ R.L.E. S/ INCIDENTE (f) (EJECUCION DE SENTENCIA PC 8169, 14523, 14122)? (Expte. N° 4091-SC-20) (Receptoría N° S-4CI-648-F2020)03/12/2020).-

Por lo expuesto, entiendo que el alimentante no puede ahora, para oponerse al progreso del reclamo alimentario articulado por la Sra. Ramos, ampararse en que la primera planilla se encuentra "aprobada, consentida" o que: "la actora se apuró a practicar la primera liquidación en vez de esperar que la empleadora remita los recibos de haberes", o endilgarle: "la teoría de los actos propios" ; cuando resulta manifiesto que el error del cálculo de la primera planilla tuvo su causa origen en los recibos de haberes acercados por el propio alimentante a la Sra. R.S.Ay que ésta señala como apócrifos. En síntesis puede concluirse que todo esto bien se prodría haber evitado si el alimentante -en cumplimiento de los deberes procesales que rigen el derecho de familia antes mencionado- hubiera prestado la debida y necesaria colaboración contribuyendo al correcto desarrollo del proceso, arrojando sus verdaderos recibos de haberes y/o manifestado cuáles fueron sus reales ingresos a fin de realizar la correcta valoración de las circunstancias del caso y el cálculo de la cuota alimentaria en los períodos reclamados, todo lo cual no sucedió, ni al momento de sustanciarse la primera planilla practicada, ni en oportunidad de sustanciarse la segunda. Finalizando, a tenor de todo lo expuesto claro está que la actitud procesal asumida por el alimentante se encuentra reñida con los principios procesales ya citados en un claro perjuicio de los derechos alimentarios de su hijo. " Consecuentemente se hace lugar

al planteo formulado por la Sra. R.S. Ay se aprueba planilla de liquidación por alimentos adeudados.

-DERECHO APLICABLE: Tal situación me convence de la necesidad de adoptar la medida pertinente enmarcando y analizando la conducta desplegada por el alimentante desde la Convención para la Eliminación de todas las formas de discriminación contra la Mujer, CEDAW y Convención de Belém do Pará y de lo dispuesto por la Ley 26.485 de violencia de género, de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales, y la Ley Provincial 4241.

Así es que esta última norma dispone: ARTICULO 1º - Ambito de aplicación. Orden Público. Las disposiciones de la presente ley son de orden público y de aplicación en todo el territorio de la República, con excepción de las disposiciones de carácter procesal establecidas en el Capítulo II del Título III de la presente.

ARTICULO 2º - Objeto. La presente ley tiene por objeto promover y garantizar:

- a) La eliminación de la discriminación entre mujeres y varones en todos los órdenes de la vida;
- b) El derecho de las mujeres a vivir una vida sin violencia;
- c) Las condiciones aptas para sensibilizar y prevenir, sancionar y erradicar la discriminación y la violencia contra las mujeres en cualquiera de sus manifestaciones y ámbitos;
- d) El desarrollo de políticas públicas de carácter interinstitucional sobre violencia contra las mujeres; (1947)
- e) La remoción de patrones socioculturales que promueven y sostienen la desigualdad de género y las relaciones de poder sobre las mujeres;
- f) El acceso a la justicia de las mujeres que padecen violencia;
- g) La asistencia integral a las mujeres que padecen violencia en las áreas estatales y privadas que realicen actividades programáticas destinadas a las mujeres y/o en los servicios especializados de violencia.

ARTICULO 3º - Derechos Protegidos. Esta ley garantiza todos los derechos reconocidos por la Convención para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, la Convención sobre los Derechos de los Niños y la Ley 26.061 de Protección Integral de los derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes y, en especial, los referidos a:

- a) Una vida sin violencia y sin discriminaciones;
- b) La salud, la educación y la seguridad personal;
- c) La integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial;
- d) Que se respete su dignidad;
- e) Decidir sobre la vida reproductiva, número de embarazos y cuándo tenerlos, de conformidad con la Ley 25.673 de Creación del Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable;
- f) La intimidad, la libertad de creencias y de pensamiento;
- g) Recibir información y asesoramiento adecuado;
- h) Gozar de medidas integrales de asistencia, protección y seguridad;
- i) Gozar de acceso gratuito a la justicia en casos comprendidos en el ámbito de aplicación de la presente ley;
- j) La igualdad real de derechos, oportunidades y de trato entre varones y mujeres;

k) Un trato respetuoso de las mujeres que padecen violencia, evitando toda conducta, acto u omisión que produzca revictimización.

ARTICULO 4º - Definición. Se entiende por violencia contra las mujeres toda conducta, acción u omisión, que de manera directa o indirecta, tanto en el ámbito público como en el privado, basada en una relación desigual de poder, afecte su vida, libertad, dignidad, integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, como así también su seguridad personal. Quedan comprendidas las perpetradas desde el Estado o por sus agentes.

ARTICULO 5º - Tipos. Quedan especialmente comprendidos en la definición del artículo precedente, los siguientes tipos de violencia contra la mujer:

1.- Física: La que se emplea contra el cuerpo de la mujer produciendo dolor, daño o riesgo de producirlo y cualquier otra forma de maltrato agresión que afecte su integridad física.

2.- Psicológica: La que causa daño emocional y disminución de la autoestima o perjudica y perturba el pleno desarrollo personal o que busca degradar o controlar sus acciones, comportamientos, creencias y decisiones, mediante amenaza, acoso, hostigamiento, restricción, humillación, deshonra, descrédito, manipulación aislamiento. Incluye también la culpabilización, vigilancia constante, exigencia de obediencia sumisión, coerción verbal, persecución, insulto, indiferencia, abandono, celos excesivos, chantaje, ridiculización, explotación y limitación del derecho de circulación o cualquier otro medio que cause perjuicio a su salud psicológica y a la autodeterminación.

3.- Sexual: Cualquier acción que implique la vulneración en todas sus formas, con o sin acceso genital, del derecho de la mujer de decidir voluntariamente acerca de su vida sexual o reproductiva a través de amenazas, coerción, uso de la fuerza o intimidación, incluyendo la violación dentro del matrimonio o de otras relaciones vinculares o de parentesco, exista o no convivencia, así como la prostitución forzada, explotación, esclavitud, acoso, abuso sexual y trata de mujeres.

4.- Económica y patrimonial: La que se dirige a ocasionar un menoscabo en los recursos económicos o patrimoniales de la mujer, a través de:

a) La perturbación de la posesión, tenencia o propiedad de sus bienes;

b) La pérdida, sustracción, destrucción, retención o distracción indebida de objetos, instrumentos de trabajo, documentos personales, bienes, valores y derechos patrimoniales;

c) La limitación de los recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades o privación de los medios indispensables para vivir una vida digna;

d) La limitación o control de sus ingresos, así como la percepción de un salario menor por igual tarea, dentro de un mismo lugar de trabajo.

Asimismo la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación de la mujer (Ley 23.179) dispone en suARTICULO 16:

1. Los Estados partes adoptarán todas las medidas adecuadas para eliminar la discriminación contra la mujer en todos los asuntos relacionados con el matrimonio y las relaciones familiares y, en particular, asegurarán, en condiciones de igualdad entre hombres y mujeres:

a) El mismo derecho para contraer matrimonio.

b) El mismo derecho para elegir libremente cónyuge y contraer matrimonio sólo por su libre albedrío y su pleno consentimiento.

- c) Los mismos derechos y responsabilidades durante el matrimonio y con ocasión de su disolución.
- d) Los mismos derechos y responsabilidades como progenitores, cualquiera que sea su estado civil, en materias relacionadas con sus hijos; en todos los casos los intereses de los hijos serán la consideración primordial.
- e) Los mismos derechos a decidir libre y responsablemente el número de sus hijos y el intervalo entre los nacimientos y a tener acceso a la información, la educación y los medios que les permitan ejercer estos derechos.
- f) Los mismos derechos y responsabilidades respecto de la tutela, curatela, custodia y adopción de los hijos, o instituciones análogas cuando quiera que estos conceptos existan en la legislación nacional; en todos los casos, los intereses de los hijos serán la consideración primordial.
- g) Los mismos derechos personales como marido y mujer, entre ellos el derecho a elegir apellido, profesión y ocupación.
- h) Los mismos derechos a cada uno de los cónyuges en materia de propiedad, compras, gestión, administración, goce y disposición de los bienes, tanto a título gratuito como oneroso.

Se ha dicho que: "Para entender la violencia de género económica debemos identificar los elementos que la constituyen. En este sentido, "...incluye la privación intencionada, y no justificada legalmente, de recursos para el bienestar físico o psicológico de la mujer y de sus hijas e hijos o la discriminación en la disposición de los recursos compartidos en el ámbito de la convivencia de pareja. El maltratador considera que la mujer es incompetente y que no administra bien o gasta el dinero en cosas innecesarias, por lo que no puede tomar decisiones sobre el destino del gasto..." (XUNTA de GALICIA, Secretaría Xeral da Igualdade, "¿Qué es la violencia de género?", disponible en: <http://igualdade.xunta.gal/es/content/que-es-la-violencia-degenero>. Recuperado el 1º de abril de 2019). Conforme a datos estadísticos, durante el 2017, 36% de las mujeres afectadas de 18 años y más fueron víctimas de violencia de tipo económica y patrimonial. El 95% de las personas denunciadas por este tipo de violencia fueron varones; entre las mujeres que sufren violencia de tipo económica y patrimonial, 85% tiene un vínculo de tipo pareja con la persona denunciada: 49%, son exparejas y 36% cónyuges, convivientes o novios; la autonomía económica, entre otras dimensiones que describen el grado de autonomía de las mujeres, refiere a la capacidad de disponer de recursos económicos propios a partir del acceso al trabajo remunerado y a las credenciales educativas, en este sentido las mujeres afectadas adultas (22 a 59 años) que denunciaron violencia económica, 43% no alcanza el nivel secundario completo. Entre las adultas mayores, el 55% no alcanzó a completar el nivel secundario ("Violencia económica y patrimonial Año 2017", Oficina de Violencia Doméstica (OVD). Corte Suprema de Justicia de la Nación, octubre 2018). La Oficina de Violencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación entre sus conclusiones informa que los relatos de las mujeres afectadas (de 18 años y más) que denuncian violencia de género, la violencia económica atraviesa todos los niveles socioeconómicos (36%). Se observa que 62% de mujeres que sufren violencia económica patrimonial son ocupadas remuneradas. Sin embargo, las más vulnerables

-escasos recursos propios, baja escolaridad, acotada red familiar y social, y déficit de acceso a bienes y servicios- se ven afectadas diferencialmente por una mayor dependencia económica hacia los varones...". "Se produce una apropiación de sus bienes, espacios habitacionales y quita de recursos, que operan como obstáculo a una adecuada alimentación y atención de salud...". "Una mujer víctima de violencia económica y patrimonial, se ve afectada no sólo en lo relativo al control y autodeterminación de su vida y su autoestima, sino también en su desarrollo e inserción laboral, vulnerándose gravemente sus derechos humanos, su calidad de ciudadanía y su supervivencia (Informe citado nota anterior). El fallo coincide con el criterio adoptado por la Cámara Nacional de Casación Penal (CFed. Cas. Penal, "Reyes, Eduardo Á. por delito de acción pública", Registro 2669/16.1, 30/12/2016) cuando hizo lugar a un recurso de casación revocando el auto de procesamiento de donde se encontró penalmente responsable al imputado del delito de estafa en concurso ideal con el de falsificación de documento público y decidió dictar el sobreseimiento por mediar la excusa absolutoria del inc. 1º art. 185 del Cód. Penal. El Tribunal de Casación consideró admisible el recurso por considerar que mediada una violencia económica-patrimonial. Conforme al voto del Dr. Gustavo: \"... los hechos investigados deben ser estudiados bajo una perspectiva de género\ pasa revista por los instrumentos nacionales e internacionales que plantean la violencia económica y patrimonial que padecen las mujeres, específicamente en su matrimonio. Comienza citando a la Convención Belem do Para en su art. 2º que conceptualiza a la violencia contra la mujer. Esta puede ejercer libre y plenamente sus derechos, entre ellos los económicos (conforme surge del art. 5º)...". "... Es un tipo de violencia contra la mujer es toda conducta orientada a defraudar los derechos patrimoniales y económicos de la mujer, dentro de una relación familiar, como lo es el matrimonio. Asimismo, este tipo de violencia va en convergencia con la psicológica" (Fallo cit. nota 18). De acuerdo con el voto del Dr. Hornos la violencia económica inevitablemente conlleva a la violencia psicológica. (CÁMARA APELACIONES EN LO CIVIL, COMERCIAL, FAMILIA Y MINERÍA - GENERAL ROCA- Sentencia 75 - 11/07/2019 - DEFINITIVA -Expediente 71-13 - AGUIAR MARIA ESTER C/ ESPINEL JORGE S/ ORDINARIO)

Juzgar con perspectiva de género, importa impulsar criterios basados en el derecho a la igualdad, dando cumplimiento a los mandatos de la CEDAW, la Convención de Belém do Pará y las recomendaciones de los organismos de derechos humanos (GHERARDI, Natalia, "Con protocolo para juzgar con perspectiva de género", ELA Equipo Latinoamericano de Justicia y Género).

"Juzgar con perspectiva de género implica hacer realidad el derecho a la igualdad. Responde a una obligación constitucional y convencional de combatir la discriminación por medio del quehacer jurisdiccional para garantizar el acceso a la justicia y remediar, en un caso concreto, situaciones asimétricas de poder. Así, el Derecho y sus instituciones constituyen herramientas emancipadoras que hacen posible que las personas diseñen y ejecuten un proyecto de vida digna en condiciones de autonomía e igualdad" ("Protocolo para juzgar con perspectiva de género: haciendo realidad el derecho a la igualdad" México, SCJN, 2013, 2da. ed., noviembre 2015, ISBN: 978-607-468-842-9).

En autos surge que, el alimentante, abonaba en forma mensual una cuota alimentaria inferior a la que correspondía, presentando para ello a la Sra. R.S. Arcibos de haberes que no se correspondían con sus reales ingresos. Que cuando dicha situación fue advertida por la misma, lejos de reconocer el hecho, el Sr. N. se opuso al progreso del nuevo reclamo alimentario -practicado en base a los recibos de haberes remitidos por la empleadora- esgrimiendo que los meses reclamados ya habían sido cancelados.

Debe quedar claro que la prestación alimentaria no es una simple obligación dineraria, no es un impuesto ni un tributo cuyo pago debe satisfacerse a disgusto, sino el cumplimiento de uno de los principios básicos del derecho de familia, el principio de solidaridad.

Tengo para mí que el incumplimiento de la cuota alimentaria configura también, a más de la violación de un derecho elemental básico de los niños, un claro caso de violencia de género. Doy razones.

La conducta del Sr. N. vulneró el derecho de la Sra. R.S. a una vida sin violencia (art. 3 ley 26485), toda vez que abonando una cuota alimentaria inferior a la que hubiera correspondido y en base a recibos de haberes apócrifos, ha ejercido violencia económica y patrimonial hacia la misma.

Es que si la violencia económica debe ser entendida como aquella serie de mecanismos de control y vigilancia sobre el comportamiento de las mujeres en su relación con el uso y la distribución del dinero, junto con la amenaza constante de no proveer recursos económicos, la no satisfacción del pago de la cuota alimentaria debida a los niños cuyo cuidado se encuentra a cargo de la progenitora supone la muestra más patente del poder que se establece entre las mujeres y los hombres porque "queda en manos de estos últimos un poder acompañado de la sumisión o subordinación de las mujeres" (Medina, Graciela. "Violencia de género y violencia doméstica. Responsabilidad por daños". Edit. Rubinzal-Culzoni, 2013, pág. 107).

Comparto lo dicho por el Sr. Juez a cargo del Juzgado de Familia de Villa Constitución (Santa Fé) en el marco de la causa caratulada "J. s/Aumento cuota alimentaria", en sentencia del 04/12/2017, en el sentido que " ...el incumplimiento alimentario en sus distintas variables (total, parcial, tardío, etc) constituye un modo particularmente insidioso de violencia de género en la familia, pues ocasiona un deterioro de la situación socio económica de la mujer que repercute negativamente al limitar los recursos destinados a satisfacer las necesidades que deben cubrirse y la priva de los medios imprescindibles para afrontar la vida con dignidad".

Es que ante la ausencia de aporte alimentario por parte del progenitor, las necesidades básicas que requiere su hijo son solventadas por la madre, la que a su vez debe procurarse lo necesario para su propio cuidado, de modo tal que el incumplimiento en el pago de la cuota alimentaria afecta en forma directa la economía, subsistencia y derechos de la mujer. Es que a más de satisfacer las necesidades de su hijo, está encargada del cuidado diario del mismo, con todas las tareas y atención que ello implica.

Me pregunto cuál es la razón de este proceder de muchos progenitores, cuyos incumplimientos generan los innumerables expedientes radicados en los Juzgados de Familia a partir de la ruptura de la pareja y los

ingentes esfuerzos por hacer efectiva la satisfacción del derecho alimentario de tantos niños, que debiera satisfacerse de modo voluntario, y considero que la misma estriba en el hecho de que en nuestra sociedad las tareas de cuidado que realizan las mujeres son invisibilizadas, naturalizándose la visión de la mujer como proveedora de cuidado, como si fuera ésta una asignación de tipo biológica. Pareciera que si ella es la que gesta en su vientre y la que amamanta, ella es la que debe cuidar de sus hijos y satisfacer sus necesidades una vez que éstos quedan a su cuidado. Corresponde por ende adoptar medidas para remover dicha relación de poder en la cual se asienta la cuestión de fondo aquí planteada, y que se exterioriza a través del incumplimiento alimentario.

- LAS MEDIDAS A ADOPTAR:

Respecto de la medida a adoptar, la ley 4241 en su art. 27 inc. i establece que se podrá ordenar el abordaje socioterapéutico. A su vez el Decreto Reglamentario Provincial N° 286/2010, determina que dichas medidas deben disponerse para que cesen los actos de violencia, y garantizar así la integridad psicofísica de la víctima.

En el caso concreto de autos, analizados los hechos llevados a cabo por el Sr. N., los que constituyen actos de violencia contra la Mujer, -conforme los términos desarrollados en el acápite anterior-, entiendo pertinente ordenarle al mismo la realización de un tratamiento psicoterapéutico, con especial abordaje de la violencia económica y patrimonial contra la mujer, ello con la finalidad de revertir tal conducta. Asimismo deberá acreditar su inicio en el término de 5 días, y oportunamente acompañar constancia que indique su terminación y su resultado favorable.

A su vez el art. 29 de la Ley 4241 dispone las sanciones que pueden adoptarse, frente a hechos de violencia que no constituyan un delito tipificado en el Código Penal o el incumplimiento de las medidas dispuestas, previendo entre ellas en su art. a) el pago de una multa, determinando el Decreto Reglamentario N° 286/2010 que deberán ser depositadas en la cuenta de Rentas Generales que la Provincia posee en el ente financiero oficial y con destino al Financiamiento de la ley Provincial 3040.

Por todo lo expuesto, doctrina y jurisprudencia citada:

RESUELVO:

I.- Ordenarle al Sr. N. la realización, de un abordaje psicoterapéutico destinado a revertir su conducta violenta, con especial abordaje de los hechos y actos que constituyen violencia económica y/o patrimonial hacia la mujer, debiendo acreditar su INICIO en el término de cinco días, y oportunamente la TERMINACION del mismo con su resultado favorable.

II.- Para el caso que el Sr. N. incumpla lo dispuesto en el punto I, el mismo se convertirá en el pago de una multa equivalente a CINCO (5) SALARIOS MINIMO, VITAL Y MOVIL con destino a la Ley de Financiamiento de la Ley 3040, la que deberá depositar en la cuenta judicial N°900001758 CBU: 0340250600900001758004 CUIT: 30-71226448-5 perteneciente a la AGENCIA DE RECAUDACIÓN TRIBUTARIA. Una vez depositada la suma deberá oficiarse a Rentas Generales a efectos de poner en conocimiento el monto del depósito, la fecha y su destino.

III.- Costas a cargo del Sr. N..

IV.- REGULAR los honorarios de la Dra. STEINBRUCH, GLENDA, patrocinante de la Sra. R.S.AR.S.A en la suma de PESOS CUARENTA MIL DOSCIENTOS TREINTA (\$ 40.230) (10 IUS), y los honorarios del Dr. Cuchinelli Rafael, patrocinante del Sr. N. en la suma de PESOS VEINTE MIL CIENTO QUINCE (\$ 20.115) (5 IUS), (Arts. 6, 7, 8, 9 y 34 L.A.) atento la calidad, extensión y éxito obtenido en la labor profesional desarrollada, de conformidad con los argumentos vertidos en los considerandos. Cúmplase con la ley 869.

V.- REGISTRESE y NOTIFIQUESE a las partes, a cuyo fin líbrese cédula.

Dr. Jorge A. Benatti
Juez